



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 0484/13.05.2016г. на кмета на община Севлиево за провеждане на открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради от образователната инфраструктура в град Севлиево и на сградата на РСПБЗН - град Севлиево“, включваща следните сгради:

- „Второ основно училище "Стефан Пешев" град Севлиево“
- „Първо основно училище "Христо Ботев" град Севлиево“
- СОУ "Васил Левски" град Севлиево
- ОДЗ "Пролет 2"
- ОДЗ "Слънце 1"
- ЦДГ "Радост 1"
- ОДЗ "Слънце 3"
- ОДЗ "Щастливо детство" 2
- ОДЗ "Щастливо детство" 1
- Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр.Севлиево“

Днес, 29.06.2016 г. (сряда), 09:00 часа на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 0484/13.05.2016г. на Кмета на Община Севлиево, в състав:

Председател: Невена Тодорова – зам.-кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист“;

И членове:

1. инж. Мирослав Митев – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер“;
2. Елена Пенчева – квалификация „Техник“, „Строителство и архитектура“;
3. Таня Станева – н-к отдел „Финансово-счетоводен“, квалификация „Икономист“;
4. Теодора Костадинова – юриконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист“;

Резервни членове:

1. Виолета Монева – Гл.юриконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист“;
2. Стефка Дамянова Данкова – квалификация „Техник „Строителство и архитектура“;

със задача: да отвори ценовите оферти, да разгледа оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сгради от образователната инфраструктура в град Севлиево и на сградата на РСПБЗН - град Севлиево“, включваща следните сгради:

- „Второ основно училище "Стефан Пешев" град Севлиево“
- „Първо основно училище "Христо Ботев" град Севлиево“
- СОУ "Васил Левски" град Севлиево
- ОДЗ "Пролет 2"
- ОДЗ "Слънце 1"
- ЦДГ "Радост 1"
- ОДЗ "Слънце 3"
- ОДЗ "Щастливо детство" 2
- ОДЗ "Щастливо детство" 1
- Районна служба пожарна безопасност и защита на населението гр.Севлиево“

Поради отсъствие на Теодора Костадинова – редовен член на комисията, същата бе заместена от Виолета Монева – резервен член, като подписа декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъства представител на участник „План инвест Пловдив“ ЕООД - Николай Г. Костурков, в качеството си на управител на фирмата, което е отразено в списък на присъстващите лица.

Председателят на комисията припомни, че изборният от възложителя критерий за оценка е „най-ниска цена“ и че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликетът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и комисията пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганата цена на допуснатите участници.

I. ЕТАП. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“

Участник №1 - „РЕТЕМ“ ООД, гр. Габрово е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: 0,48 лв./м² без ДДС;

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №2 - „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: 1,35 лв./м² без ДДС;

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №3 - „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е представил:





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **2,40 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №4 - АГЕНЦИЯ „СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ” ООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **0,67 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №5 - „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **2,42 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №6 - „ГАРАНТ“-2000 е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **0,44 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №7 - „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **1,43 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №8 - „СТРОЙНОРМ” ЕООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **2,44 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

Участник №8 - „СТРОЙКОНСУЛТ – ГН 99” ЕООД е представил:

Ценово предложение - Образец №14, в което е посочил:

Обща цена: **1,70 лв./м² без ДДС;**

Ценовото предложение е изготвено в обем и съдържание, отговарящо на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.





ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

II ЕТАП: Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници

Комисията направи проверка за наличие на предложение от участник, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и установи следното:

- Предложената обща стойност за обекта от **Участник № 1 – „РЕТЕМ“ ООД, гр. Габрово** е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

- Предложената обща стойност за обекта от **Участник № 4 - Агенция „Стройконтрол - ВТ“ ООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

- Предложената обща стойност за обекта от **Участник № 6 - „ГАРАНТ“-2000** е с повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници и следва да се приложат разпоредбите на чл.70, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с направените констатации и на основание разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка от тримата участника за начина на образуване на ценовото предложение.

Комисията определи срок за представяне на обосновките от три работни дни от датата на получаване на искането.

Заседанието на Комисията приключи в 09.50 часа на 29.06.2016г., като се състави протокол и се подписа от Председателя на Комисията и от нейните членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирослав Митев

2. Елена Пенчева

3. Таня Станева

4. Виолета Монева

