



РДО - СЕВЛИЕВО ООД

„РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА ОТПАДЪЦИ – СЕВЛИЕВО” ООД

5400 гр. Севлиево, ул. Ловнидолско шосе” №84, П К 41, тел., факс 0675/32884; e-mail: depo_sevlievo@abv.bg

*Заличено обстоятелство
по ст. 2 от ЗЗД*

ПРОТОКОЛ

от заседание на Комисия, определена за провеждане на обществена поръчка, открита по реда на глава 8 „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с № 9040654/ 08. 04. 2015 г.

Днес, 27.04.2014 год. в сградата на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево” ООД се проведе заседание на Комисията (длъжностни лица по смисъла на чл. 101 г, ал. 1 от ЗОП), назначена със Заповед № 28/ 09. 04. 2015 г. на Управителя на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево” ООД, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда на глава 8 „а“, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „ОХРАНА НА ОБЕКТ „РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА ОТПАДЪЦИ - СЕВЛИЕВО” ООД”.

Комисията е определена с цитираната Заповед на Управителя на Дружеството със следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв. Пламен Кирилов, АК София – юрист;

и

ЧЛЕНОВЕ: 1. Галина Михова – гл. счетоводител в „Регионално депо за отпадъци – Севлиево” ООД;

2. Ценка Тодорова – организатор работа с клиенти в „Регионално депо за отпадъци–Севлиево“ ООД;

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:00 часа, като запозна членовете й със съдържанието на Заповед № 28/09.04.2015 г. на управителя на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево” ООД. Той информира членовете на Комисията, че в законоустановения срок /до 15:00 ч. на 23.04.2015 г./ са получени 2 броя запечатани пликове с оферти за участие в обществената поръчка, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1.	«ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО» ООД, ГР. СЕВЛИЕВО	42	23.04.2015 г.	11:37
2.	«ОМОН Секюрити» ЕООД, ГР. СЕВЛИЕВО	43	23.04.2015 г.	14:17

На заседанието на Комисията, присъстват представители на участниците, подали оферти в отговор на публичната покана на Възложителя, както следва:

*Заличено обстоятелство
по ст. 2 от ЗЗД*

1. Данаил Лалев, управител и законен представител на кандидата «ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО» ООД;

2. Розалия Христова, пълномощник на «ОМОН Секюрити» ЕООД.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация по юл. 35 ал.3 ЗОП за непристрастност и липса на свързаност с участника, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.2, във връзка с чл.35, ал.3, съответно във връзка с ал.1 и ал.2 на чл.35 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно: представени в запечатани непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, Комисията пристъпи към работа и отвори първата по ред постъпила оферта.

Комисията провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата. Ръководейки се от изискванията, разписани в Публичната покана, одобрена от Възложителя, по отношение на пълнотата на съдържанието на офертата, **констатира, че в представената от Участника оферта няма несъответствия и нередности.** При направените обстоен преглед и проверка на документите, длъжностните лица не установиха липсващи документи.

Въз основа на така направените констатации и обосновани от Комисията изводи, по отношение съответствието на представените от участника документи за подбор, същата прие за установено следното:

УЧАСТНИК «ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО» ООД, ГР. СЕВЛИЕВО отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

Комисията продължи работа в настоящето заседание, с извършване на действия по преглед на предложената оферта на Участника, съдържаща предложенията му за изпълнение на дейностите от обхвата на настоящата обществена поръчка, съпоставката им с изискванията на Възложителя и оценка, съобразно одобрената като част от Публичната покана Методика за оценка на офертите.

Комисията констатира, че Участникът е представил оферта, изготвена по образеца от документацията за участие (образец №1), в съдържанието на която е включено следното:

Участникът „ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО“ ООД, гр. Севлиево е представил оферта за изпълнение на услугата, предмет на обявената обществена поръчка, с която предлага:

- Срок на валидност на офертата си – 60 календарни дни.
- Услугата ще се изпълнява от участника, без използването на подизпълнител/и.
- Срок на отсрочено плащане - 60 /шестдесет/календарни дни.
- Общата стойност на услугата, предмет на поръчката /за 12 месеца/ - 44 160.00 лв. /четиридесет и четири хиляди сто и шестдесет лева/ без ДДС.

Видно от приложените графици на охраната за пост № 1 и пост № 2 за изпълнение на поръчката **предвижда да използва 4-ма охранители за пост № 1 и 2-ма охранители за пост № 2,** както и от Плана за охрана и отбрана на обекта.

Комисията отвори втората по ред постъпила оферта.

Комисията провери за наличието на съответствие с приложения списък на документите в офертата. Ръководейки се от изискванията, разписани в Публичната покана, одобрена от Възложителя, по отношение на пълнотата на съдържанието на офертата, **констатира, че в представената от Участника оферта няма несъответствия и нередности.** При направените обстоен преглед и проверка на документите, длъжностните лица не установиха липсващи документи.

залце на обстоятелство
по сл. 2 от ЗЗЛД

Въз основа на така направените констатации и обосновани от Комисията изводи, по отношение съответствието на представените от участника документи за подбор, същата прие за установено следното:

УЧАСТНИК „ОМОН Секюрити“ ЕООД, ГР. СЕВЛИЕВО отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

Комисията продължи работа в настоящето заседание, с извършване на действия по преглед на предложената оферта на Участника, съдържаща предложенията му за изпълнение на дейностите от обхвата на настоящата обществена поръчка, съпоставката им с изискванията на Възложителя и оценка, съобразно одобрената като част от Публичната покана Методика за оценка на офертите.

Комисията констатира, че Участникът е представил оферта, изготвена по образца от документацията за участие (образец №1), в съдържанието на която е включено следното:

Участникът „ОМОН Секюрити“ ООД, гр. Севлиево е представил оферта за изпълнение на услугата, предмет на обявената обществена поръчка, с която предлага:

- Срок на валидност на офертата си – 60 календарни дни.
- Услугата ще се изпълнява от участника, без използването на подизпълнител/и.
- Срок на отсрочено плащане - 30 /тридесет/ календарни дни.
- Общата стойност на услугата, предмет на поръчката /за 12 месеца/ - 40 236, 00 лв. /четиридесет хиляди двеста тридесет и шест лева/ без ДДС.

Видно от приложените графици на охраната за пост № 1 и пост № 2 за изпълнение на поръчката **предвижда да използва 4,5 охранители за пост № 1 и 2,5 охранители за пост № 2**, както и от Плана за охрана и отбрана на обекта.

Г-н Данаил Лалев напусна заседанието и беше сменен от съдружникът в „Охрана и банков сервиз“ ООД, г-жа Бинка Стефанова Иванова.

Пълномощникът на ОМОН Секюрити ЕООД подписа представената оферта на другия кандидат. Г-жа Бинка Иванова не пожела да подпише офертата на ОМОН Секюрити ЕООД.

С това работата на Комисията за същия ден приключи в 17,00 ч..

Работата продължи на 29. 04. 2015 г. в 11,00 ч., на същото място.

Членовете на комисията пристъпиха към оценки на допуснатите оферти по показателя „концепция за организация на охраната“ по представените от участниците план и схема на охраната, варианти за действие на охранителя при различни екстремални ситуации и система за контрол и помощ на охранителите.

Членовете на комисията разгледаха приложените в офертите документи и оцениха предложенията на участниците по показателя „концепция за организация на охраната“.

Съобразно одобрената и обявена от Възложителя Методика за оценка на офертите критерий за оценка е „Икономически най-изгодна оферта“. Оценката на конкретния участник се изчислява по следната формула:

Постъпилите оферти ще се оценяват по критерия: икономически най-изгодна оферта, по следната формула :

$$ОЦкл\ i = \frac{Цпр\ i}{Цпр\ min} \times 0.70 + \frac{Ср.Оц.Орг.}{Ср.Оц.Орг.\ min} \times 0.20 + \frac{Ср.пл.\ i}{Ср.пл.\ max} \times 0.10$$

където:

ОЦкл i – комплексна оценка, определяща класирането на всеки един участник (i);

Цпр i – предложена цена от всеки участник (i);

Цпр min – най-ниската предложена цена;

Ср.пл max – най-дългият срок за отсрочено плащане;

Ср.пл i – предложен срок за отсрочено плащане от всеки участник (i);

Заложено обстоятелство
по сл. 2 от ЗЗЛД

Ср.Оц.Орг. – средна оценка на концепцията за организация на охраната на съответната фирма;

Ср.Оц.Орг.min – най-ниска средна оценка на концепцията за организация на охраната.

Показателите за оценка на офертите и тежестта им в комплексната оценка е както следва:

0,70 - коефициент на тежест за предложена цена - (70 %);

0,20 - коефициент на тежест на концепцията за организация на охраната - (20%);

0,10 - коефициент на тежест за отсрочено плащане - (10%);

Печели участникът с най-висока оценка, получена по горната формула.

По отношение показателя „концепция за организация на охраната“ участникът съобразява особеностите на охранявания обект, като в концепцията си включва разработване на план и схема на охраната, варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации и система за контрол и помощ на охранителите. Участник, представил цялостна концепция за организация на охраната, в която ясно и точно са дефинирани задачите и отговорностите на отделните служители получава максимален брой точки – 30т. Участник, представил общо описание за организацията на охраната и/или представил непълни план или схема на охраната и/или не представил варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации и система за контрол и помощ на охранителите получава до 15 точки.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя „организация на охраната“ и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Прилагайки така обявените критерии, Комисията извърши следното:

1. По Офертата на „**ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО**“ ООД, гр. Севлиево:

Оценка на Концепцията за организация на охраната: Налице са всички изискуеми от Възложителя елементи на Концепцията на кандидата. Участникът е представил цялостна концепция, с ясно и точно дефиниране на задачите и отговорностите на охранителите, представен е план и схема на охраната (с отбелязани на схемата конкретни райони за охрана на двата поста, и обозначения на отделните сгради в района на обекта), варианти за действие при различни екстремални ситуации и система за контрол и помощ на охранителите. Комисията предоставя 30 точки за кандидата, по този критерий.

$$Оцкл i = \frac{3353 \text{ лв.}}{3680 \text{ лв.}} \times 0.70 + \frac{30}{15} \times 0.20 + \frac{30}{30} \times 0.10 = 1,14$$

Мотиви за оценка на офертата по показател „концепция за организация на охраната“ на участника „**ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО**“ ООД, гр. Севлиево – в представените План за охрана и отбрана на обекта, Правилник за пропусквателния режим в обекта, Инструкция за правата и задълженията на охранителите съгласно ЗЧОД, Инструкция за функционалните задължения на охраната за предотвратяване на терористични актове е показана висока експертиза и познаване на охранявания обект-предмет на поръчката, като са взети са под внимание изискванията на Възложителя при изпълнение й. Участникът е посочил организация на охраната в това число сменност, въоръжение, комуникации и указания за начините на действие при различни ситуации, както и данни за средствата, които се използват за охрана на обекта. Предложената тактика за действие на охранителите при различните ситуации е съобразена с особеностите на обекта за охрана, което гарантира качеството на услугата. Коментира се възможността да се ползва от охранителите изградената система за видеонаблюдение в обекта. Предвижда се въоръжение на

За лицепо обстоятелство
по ст. 2 от ЗЗНД

охранителите с газови пистолети. Комисията служебно коригира срока, предложен от кандидата за отсрочено плащане, от 60 (предложен от кандидата и по-изгоден за него при прилагане на метода за оценка и класиране), на 30 дни, тъй като според чл. 303а ал.2 на Търговския закон, максималния срок за договаряне на отложени плащания в случай на „публичен възложител“ (вж. § 1г. ДР на същия закон).

2. По Офертата на „ОМОН Секюрити“ ЕООД, гр. Севлиево:

Оценка на Концепцията за организация на охраната: Налице са всички изискуеми от Възложителя елементи на Концепцията на кандидата. Участникът е представил цялостна концепция, с ясно и точно дефиниране на задачите и отговорностите на охранителите, представен е план и схема на охраната (**върху схемата НЯМА отбелязване на районите на охрана за всеки от двата поста, нито каквито и да било уточнения за организацията на охраната, които да са видни за Възложителя**), варианти за действие при различни екстремални ситуации и система за контрол и помощ на охранителите. Комисията предоставя 15 точки за кандидата, по този критерий.

$$O_{\text{Кл } i} = \frac{3353 \text{ лв.}}{3353 \text{ лв.}} \times 0.70 + \frac{15}{15} \times 0.20 + \frac{30}{30} \times 0.10 = 1.00$$

Мотиви за оценка на офертата по показател „концепция за организация на охраната“ на участника „ОМОН Секюрити“ ООД, гр. Севлиево – в представените План за организация на физическата охрана на обекта (съдържащ и Задължения на охранителите, Указания за тактика на действие при извънредни ситуации и Правилник за пропускателния режим) е показана добра експертиза и познаване на охранявания обект-предмет на поръчката, като са взети са под внимание изискванията на Възложителя при изпълнение ѝ. Участникът е посочил организация на охраната в това число сменност, въоръжение, комуникации и указания за начините на действие при различни ситуации, както и данни за средствата, които се използват за охрана на обекта. Предложената тактика за действие на охранителите при различните ситуации е съобразена с особеностите на обекта за охрана, което гарантира качеството на услугата. НЕ СЕ коментира обаче възможността да се ползва от охранителите изградената система за видеонаблюдение в обекта. НЕ СЕ предвижда и въоръжение на охранителите с газово или огнестрелно оръжие. Приложените документи за доказване на квалификацията на охранителите са издадени от частна (вероятно – охранителна) фирма, на основание чл. 28 ал.4 ЗЧОД, който предвижда: „Служителите получават и допълнителна подготовка в зависимост от вида на охранителната дейност, спецификата на охранявания обект, степента на риска, изискванията на възложителя и други.“ Т.е., нормата предполага служителите да имат някаква основна подготовка, към която да се проведе и допълнителна такава, според конкретните особености на охраняван обект или възложител. АLINEЯ 1 на същата норма предвижда: „Лицата, заемащи длъжност „охранител”, преминават първоначално обучение в учебни заведения, които имат право да обучават лица за професия „охранител”. Лицата, които притежават професионална квалификация „охранител”, не преминават първоначално обучение.“. Възможно е квалификацията която са получили охранителите на кандидата към 2011 г., да е била в съответствие със условията на ЗЧОД, но към настоящия момент (според актуалните текстове на чл. 28 ЗЧОД и Наредба № 9 / 4. 12. 2006 г. за придобиване на квалификация по професия "ОХРАНИТЕЛ", на МО).

Въз основа на получения резултат Комисията класира на **ПЪРВО МЯСТО: УЧАСТНИК «ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО» ООД, ГР. СЕВЛИЕВО**, с Комплексна оценка от 1,14.

На **ВТОРО МЯСТО** се класира офертата на кандидата „ОМОН Секюрити“ ЕООД, гр. Севлиево, с Комплексна оценка 1,00.

Замислено обстоятелство

5

по сл. 2 от ЗЗЛД

Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка с предмет: „ОХРАНА НА ОБЕКТ „РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА ОТПАДЪЦИ - СЕВЛИЕВО” ООД” на класирания на първо място участник, а именно: «ОХРАНА И БАНКОВ СЕРВИЗ-СЕВЛИЕВО» ООД, ГР. СЕВЛИЕВО.

Работата на Комисията приключи в 14,30 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 29.04.2015 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪМ НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ:

1. Декларации от членовете на комисията - съгл.чл. 35, ал.3, във връзка с ал.1 и ал.2 от ЗОП;
2. Оферти на кандидатите 2 бр., с пощенски пликове и приложени към тях документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / адв. Пламен Кирилов /

и ЧЛЕНОВЕ: 1..... / Галина Михова /

2..... / Ценка Тодорова /

Закитени обстоятелства по ст. 2 от ЗЗПД