



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ

Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

РЕШЕНИЕ

№ 1802/29.12.2014 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл.70, ал.3 от ЗОП и отразени резултати в протокол №1 от 21.10.2014 г., протокол №2 от 10.12.2014 г., протокол №3 от 17.12.2014 г. и протокол №4 от 22.12.2014 г. на Комисия, **назначена със заповед № 1460 / 21.10.2014 на д-р Иван Иванов - кмет на община Севлиево**, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“**, възлагана в изпълнение на проект BG161PO001/5-03/2013/020, „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

О Б Я В Я В А М

класирането в открита с решение №1330/19.09.2014 г. на д-р Иван Иванов, кмет на община Севлиево, процедура по ЗОП с предмет: **„Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“**, *обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00189-2014-0005*, както следва:

ПЪРВО МЯСТО Обединение „ЮДК – БИМ“ с общ брой точки - 88, 32 т.

ВТОРО МЯСТО Обединение „Севлиево план 2020“ с общ брой точки 87,62т.

ТРЕТО МЯСТО ДЗЗД „Стратегическо планиране 2020“ с общ брой точки 81, 29 т.

На основание класирането

Този документ е създаден в рамките на проект BG161PO001/5-03/2013/020, „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществената поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево“:

Обединение „ЮДК – БИМ“ , представлявано от Иво Георгиев Ганчев при предложена цена за изпълнение на поръчката 122 000,00 без ДДС (сто двадесет и две хиляди).

Мотиви – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът **Обединение „ЮДК – БИМ“** е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложен в тръжната документация.

ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ И ОФЕРТИ:

1. Участник № 3 - „Енерджи инвест” ДЗЗД

Мотиви: Подробните мотиви за отстраняване на участниците се съдържат в Протоколите от работата на комисията, като настоящето изложение представлява извадка от същите:

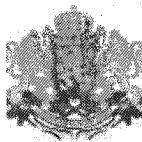
Комисията констатира, че в техническото предложение на участникът се съдържат съществени противоречия в представените срокове и от предложеното не може да бъде установен срокът за изпълнение на оферирани от „Енерджи инвест” ДЗЗД. Наличието на недвусмислен срок в техническото предложение за изпълнение на дейностите по проекта е посочено като задължително условие от страна на Възложителя, предвид което комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предлага участника да бъде отстранен от понататъшно участие на процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, Комисията е предложила участника „Енерджи инвест” ДЗЗД, за отстраняване от участие в процедурата, а Възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника от процедурата.

Този документ е създаден в рамките на проект BG161PO001/5-03/2013/020, „Изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма Регионално развитие 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



2. Участник № 4 - „Бул про консултинг” ЕООД, гр. София

Мотиви: Подробните мотиви за отстраняване на участниците се съдържат в Протоколите от работата на комисията, като настоящето изложение представлява извадка от същите:

Комисията констатира, че в техническото предложение на участникът се съдържат съществени противоречия в представените срокове, а именно посочен е срок на изпълнение от месец декември 2014 г. да 20.02.2015 г., който не може да бъде съпоставен с разпределения в план-графика срок от 4 месеца, поради което от техническото предложение на „Бул про консултинг” ЕООД не може да бъде установен срокът за изпълнение на поръчката. Наличието на недвусмислен срок в техническото предложение за изпълнение на дейностите по проекта е посочено като задължително условие от страна на Възложителя, предвид което комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и предлага участника да бъде отстранен от понататъшно участие на процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, Комисията е предложила Участника „Бул про консултинг” ЕООД, за отстраняване от участие в процедурата, а Възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника от процедурата.

3. Участник № 7 - „ИПГВР Севлиево” ДЗЗД

Мотиви: Подробните мотиви за отстраняване на участниците се съдържат в Протоколите от работата на комисията, като настоящето изложение представлява извадка от същите:

С оглед гореизложеното комисията констатира, че в техническото предложение на участникът се съдържат съществени противоречия (78/79 календарни дни, включително 01.01.2015 година и 20.03.2015 година. В друга таблица (стр. 47) се говори за 64 календарни дни) в представените срокове и от предложеното не може да бъде установен срокът за изпълнение на оферирани от Обединение „ИПГВР Севлиево” ДЗЗД. Наличието на недвусмислен срок в техническото предложение за изпълнение на дейностите по проекта е посочено като задължително условие от страна на Възложителя, предвид което комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



Възложителя и предлага участника да бъде отстранен от понататъшно участие на процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

4. Участник № 2 - Обединение „Стратегма –ППМ”

Мотиви: Подробните мотиви за отстраняване на участниците се съдържат в Протоколите от работата на комисията, като настоящето изложение представлява извадка от същите:

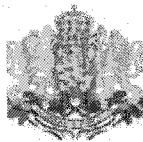
Въз основа на Решение на Комисия, отразено в Протокол № 3 на участника на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП е изисквала подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовото му предложение. Писмената обосновка е получена в срок, като комисията подробно е разгледала и анализирала същата, като резултатите са отразени в Протокол № 4.

На първо място участникът се позовава на „икономичност при изпълнение на обществената поръчка”. Участникът сочи, че цената е съгласно така представения график „от 351 човекодни – 221 човекодни за ключови експерти и 130 дни за допълнителни неключови експерти”. Участникът сочи „среден размер на разходите на работодателя за възнаграждения – 3 600 лв. за едни човекомесец”, и 20% други разходи, свързани с провеждане на планирани конвсултации, консумативи и материали. Не става ясно как е формирана крайната цена от ценовото предложение. Комисията констатира, че средния размер на разходите за възнаграждения за един човеко месец - 3 600 лв умножено по общият брой човеко месеци - 17.55 представени в обосновката, плюс 20% други разходи не съвпада с крайната цена от предложението - 79 000лв. Комисията констатира несъответствие между посочените човекодни на ключовите експерти в писмената обосновка и човекодните посочени на страница 67 и 68 от техническата оферта - в писмената обосновка участникът посочва 221 човекодена, а в техническата оферта са посочени 245 човеко дена. В писмената обосновка са посочени 130 човекодена за неключови експерти, а в техническата оферта не са представени конкретно колко неключови експерти ще сеизползват и в изпълнението на кои дейности ще вземат участие.

На второ място участникът сочи „наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката”. Съгласно чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП участникът може да се позове на обективни обстоятелства свързани с „изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката”. Условиата за изпълнение на поръчката следва да бъдат не просто „благоприятни” (на каквито се позовава участникът), но „изключително благоприятни”, което предполага изключително по своя характер предимство пред останалите участници при изпълнение на обществената поръчка. Участникът се



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



позовава на „дългогодишен опит и ноу- хау”, както и на поддържане на сертификат по ISO 9001:2008 система за управление на качеството в предметен обхват съвместним с предмета на обществената поръчка. При изложените от участникът изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, комисията намира, че посоченото обстоятелство не представлява конкурентно предимство за участника, тъй като изискванията към квалификация и опит на екипа от една страна са част от минималните изисквания, заложи от Възложителя, които следва да бъдат покрити от участниците в процедурата, а от друга страна всеки от допуснатите участници е доказал, че има на разположение екип със сериозен опит в областта на поръчката- обстоятелство, което не е било разглеждано от комисията като предимство за съответния участник, а единствено като кфалификационно изискване за допустимостта на съответните оферти. В този смисъл, Комисията не намира аргументи за някакви ясно изразени конкурентни предимства от техническо естество, които биха могли да обосноват ценовата оферта на участника. Участникът единствено е декларирал за това хоу-хау без да опише конкретно това как ще рефлектира върху цената за настоящата поръчка, а и какво представлява то. Също така участникът сочи наличие на „необходима актуална и структурна информация в собствените си бази данни, което представлява намалени разходи за нейното събиране, обработване и анализ” във връзка с възложено изпълнение на обществена поръчка „Проучване на социално - икономическото състояние в област Габрово и консултиране на политиките за развитие на областта през 2013” (като част от този план е община Севлиево). Комисията също така извежда извода, че така събраната информация е публично и/или достъпна при поискване и от останалите участници, което предполага еднакви условия при ползването на същата на евентуален бъдещ етап при изпълнение на поръчката. В този смисъл информацията може да бъде полезна само за части от ИПГВР, като не е професионално същата да не бъде подложена на проверка и анализ от гледна точка заложените изисквания и цели на ИПГВР, а и както бе споменато по-горе, достъп до тази информация би следвало да бъде предоставен на всеки един участник в процедурата, ако бъде определен за изпълнител.

На трето място участникът сочи, че като изпълнител на научноизследователски приложен проект „Интегрирана консултантска услуга за развитие на организациите от публичния и частния сектор”, финансиран от Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия по шеста конкурсна сесия на Националния иновационен фонд (НИФ), съгласно договор № 6ИФ-02-8/15.11.2012г., същото обстоятелство следва да се третира като „получаване на държавна помощ по смисъла на чл.70, ал.2, т.5 от ЗОП”. Този проект няма връзка с изпълнението на поръчката. Комисията, след проведено обсъждане, реши, че получената финансово помощ не попада в определението „държавна помощ”. При направена справка на официалната страница на Министерство на финансите - “Регистър на минималните и държавни



ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектът се финансира от Европейския фонд за регионално развитие и
от държавния бюджет на Република България



ОПРР

помощи" по ЕИК, комисията истанови, че няма данни за получени помощи по БУЛСТАТ 121026679 по Регламент (ЕС) 1407/2013 г. и Регламент (ЕС) 360/2012.

Комисията счита, че с оглед признатото ѝ от ЗОП право да преценява по целесъобразност (и съгласно практиката на КЗК и на ВАС, например Решение 714/2014 г. на КЗК, Решение 4524/2013 г. на ВАС, Решение 106/2014 г. на ВАС и други) и в рамките на тази целесъобразност не възприема доводите и аргументите, представени от Участника, като обективно обуславящи ценовата му оферта в нейната цялост.

Не приема представената от Обединение „Стратегма –ППМ” ценова обосновка, като счита, че не са представени обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената изключително ниска цена .

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване участник Обединение „Стратегма –ППМ”

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл.120 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Иван Иванов
Д-Р ИВАН ИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА СЕВЛИЕВО



*Замъчно обстоятелство
ко о.с. и л. от ЗЗП Д*